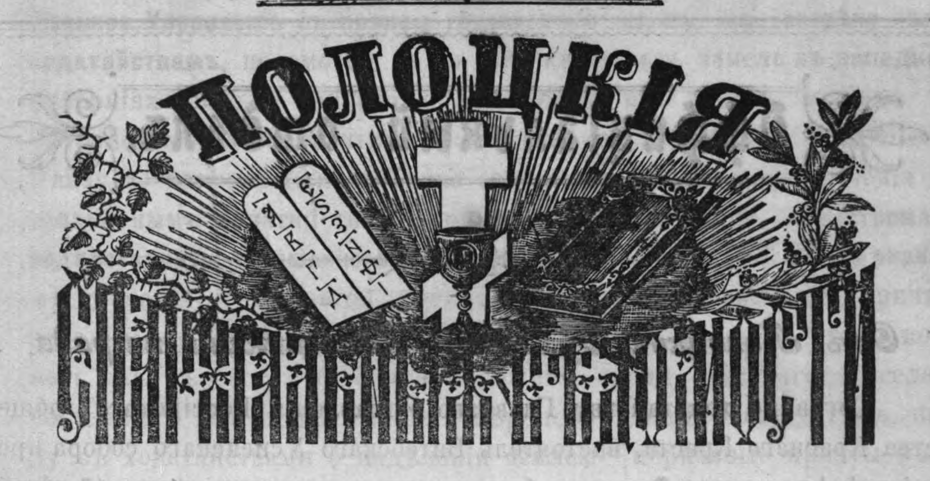
Витебскъ. Тридцать шестой г. 18-го октября.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ ПЯТЬ руб. 50 коп., за полгода—ТРИ руб., съ пересылкою.
Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно, 1909 г.

Редакція проситъ лицъ присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 42.

Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи награда.

Согласно ходатайству Главнаго Управленія Россійскаго общества Краснаго Креста, настоятель Витебскаго Успенскаго собора протоіерей Александръ **Рылло**, за безвозмездные, усердные свыше 17-лѣтніе труды по Обществу Краснаго Креста, награжденъ Святѣйшимъ Синодомъ, въ порядкѣ по степенности, *палицею* (указъ Св. Синода 28 сентября с. г. за № 2826).

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнаго Полоцкаго и Витебскаго Серафима.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ представленіяхъ Св. Синоду, отъ 27 апрѣля сего года за №№ 1851 и 1855, Ваше Преосвященство изволили ходатайствовать о разрѣшеніи причтамъ Вяжищской церкви, Лепельскаго уѣзда, и Полоцкаго Николаевскаго собора продать въ частную собственность —принадлежащій Вяжищской церкви участокъ земли подъ названіемъ «Березно», площадью 55 десятинъ, и принадлежащее Полоцкому Николаевскому собору имѣніе «Гераквиль», площадью 80, 77 десятинъ.

На сдѣланныя по сему предмету сношенія, Товарищъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ въ отношеніяхъ, отъ 6 и 21 іюля сего года з №№ 1429 и 1588, сообщилъ, что за послѣднее время церковные причты въ западныхъ губерніяхъ весь-

ма часто возбуждаютъ ходатайства о надѣленіи ихъ землею и **Главное Управленіе съ полною готовностью идетъ на встрѣчу этимъ ходатайствамъ**, не смотря на то, что казенныхъ земель въ западныхъ губерніяхъ весьма немного, а имѣющійся ихъ запасъ нуженъ для устройства малоземельныхъ крестьянъ, согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ Указу 27 августа 1906 г. Такое отношеніе Главнаго управленія къ означеннымъ ходатайствамъ причтовъ проистекаетъ **изъ стремленія содѣйствовать улучшенію быта духовенства на западной нашей окраинѣ**, въ сознаніи, что въ этой именно мѣстности обезпеченіе причтовъ земельными владѣніями особенно необходимо для того, чтобы поставить ихъ въ соотвѣтственное положеніе среди мѣстнаго населенія, состоящаго изъ лицъ разныхъ вѣроисповѣданій. Между тѣмъ, наряду съ ходатайствами о надѣленіи землею, церковные причты въ западныхъ губерніяхъ начинаютъ возбуждать ходатайства, при томъ нерѣдко вслѣдъ за отводомъ земли, о разрѣшеніи продажи полученныхъ надѣловъ. Понятно, что послѣднія ходатайства, какъ противорѣчащія тѣмъ цѣлямъ, ради которыхъ производится надѣленіе причтовъ, **сочувствія со стороны Главнаго Управленія встрѣчать не могутъ**, Къ тому же нельзя не замѣтить, что и вообще отводъ причтамъ земельныхъ надѣловъ единственно для послѣдующаго обращенія ихъ въ денежные капиталы представлялъ бы, такъ сказать, въ скрытомъ видѣ выдачу имъ денежныхъ вспомоществованій, что совершенно не всходитъ въ число поставленныхъ Главному Управленію задачъ его дѣятельности.

Вслѣдствіе изложеннаго, Товарищъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ высказывается противъ удовлетворенія означенныхъ ходатайствъ о разрѣшеніи причтамъ Вяжищской церкви и Полоцкаго Николаевскаго собора продать принадлежащія названнымъ церквамъ участки земли.

О семъ имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, впослѣдствіи помянутыхъ представленій за №№ 1851 и 1855.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *С. Лукьяновъ*.

Царская милость *).

3-го сентября 1907 г. въ Канцелярію по принятію прошеній на ВЫСОЧАЙШЕЕ ИМЯ приносимыхъ было отправлено слѣдующее прошеніе: ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШІЙ, ДЕРЖАВНѢЙШІЙ, ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ.

Проситъ настоятель Витебскаго Свято-Троицкаго Маркова-Монастыря архимандритъ Пантелеймонъ о нижеслѣдующемъ:

«Въ прошломъ году вблизи монастыря трое изъ жителей Марковской слободы обидѣли столяра, при чемъ послѣднему былъ нанесенъ даже ударъ ножикомъ. Такъ какъ по этому дѣлу началось судебное разбирательство, то обидчики могли-бы помириться со столяромъ, но одинъ изъ обидчиковъ—Павелъ Климентьевъ Синюкъ, не придавая значенія дѣлу и не признавая за собой большой вины, отказался деньгами удовлетворить обиженнаго. Теперь судъ приговорилъ всѣхъ троихъ къ каторжнымъ работамъ.

Невозможно выразить никакими словами того горя, которое въ настоящее время испытываетъ Синюкъ. Онъ почти все время плачетъ, часто отказывается отъ пищи... Недавно къ нему на свиданіе приходила жена вмѣстѣ съ сыномъ. Увидавъ своего ребенка, Синюкъ страшно измѣнился въ лицѣ—почернѣлъ, потомъ сдѣлался синій и все время свиданія не могъ проронить ни одного слова. ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ НАШЪ! Прости Синюка, возврати его несчастному семейству, пожалѣй малютокъ. Господь сторицею вознаградитъ ТЕБЯ за ТВОЕ милосердіе.

Вѣрноподданнѣйшій слуга и богомолецъ

Архимандритъ *Пантелеймонъ*».

---

*) Печатается по распоряженію Его Преосвященства.

Въ отвѣтъ на это прошеніе отъ Главноуправляющаго Канцеляріею ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по принятію прошеній послѣдовало на имя архимандрита Пантелеймона нижеслѣдующее:

Ваше Высокопреподобіе!

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 31-й день декабря 1908 г. ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на освобожденіе лишеннаго всѣхъ правъ состоянія Павла Климентьева Синюка отъ дальнѣйшаго отбыванія опредѣленныхъ ему приговоромъ Витебскаго окружнаго суда 21-го декабря 1907 г. каторжныхъ работъ и послѣдующаго поселенія въ Сибири, съ признаніемъ его, взамѣнъ лишенія всѣхъ правъ состоянія, лишеннымъ по ст. 43 улож. о наказ., всѣхъ особенныхъ правъ ипреимуществъ, однако, безъ возстановленія правъ по имуществу и съ предоставленіемъ ему повсемѣстнаго въ предѣлахъ Имперіи жительства, за исключеніемъ, въ теченіе пяти лѣтъ, столицъ и столичныхъ губерній, съ отдачею его на тотъ же срокъ подъ надзоръ мѣстной полиціи.

О таковой Монаршей Волѣ, предложенной Министромъ Юстиціи Правительствующему Сенату къ исполненію, поставляю Васъ въ извѣстность.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть Вашего Высокопреподобія Баронъ *Будбергъ*.

По поводу этого 18 го января послѣ поздней обѣдни настоятель Маркова-монастыря вмѣстѣ съ братіей соборне служили благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императоу и всему Царствующему Дому. При этомъ вначалѣ молебна настоятель монастыря сказалъ народу: „Мѣсяца два тому назадъ пришлось обращаться къ Царю и просить Его Царскаго милосердія. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ внялъ нашей просьбѣ и даровалъ Свою милость. На-дняхъ по поводу этого была получена бумага отъ Главноуправляющаго Канцеляріей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Объявляя о такомъ важномъ и радостномъ событіи, о которомъ многіе уже навѣрное знаютъ, я призываю всѣхъ къ общей благодарственной ко Господу Богу молитвѣ съ искреннимъ и сер-

дечнымъ пожеланіемъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Его Царствующему Дому здравія и благоденствія на многія лѣта".

Обо всемъ этомъ настоятель Маркова-монастыря доложилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, прося его чрезъ Святѣйшій Синодъ довести до свѣдѣнія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА о той великой радости, которую вызвало въ окружающемъ населеніи Царское милосердіе, а также и о тѣхъ чувствахъ умиленія, любви и благодарности, которыми преисполнены были сердца братіи монастыря, когда они узнали о помилованіи вышеназваннаго осужденнаго.

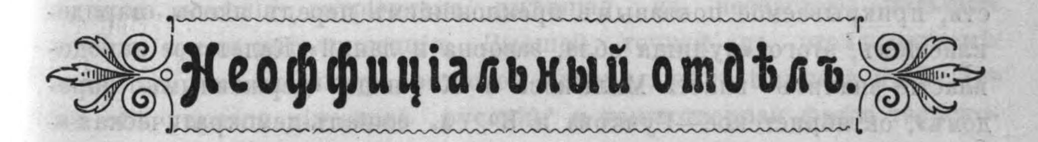
На Всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ о выраженныхъ вѣрноподданническихъ чувствахъ настоятеля и братіи Маркова Св.-Троицкаго монастыря и жителей Марковой Слободы, по случаю Монаршей милости, оказанной крестьянину названной слободы Павлу Синюку, въ 3-й день текущаго апрѣля, благоугодно было Собственноручно начертать: *«Прочелъ съ удовольствіемъ»*.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи М. Поповъ.

1909 года. № 42. 18-го октября.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Вѣрное средство объединенія.

Рѣчь М. К. Шмида,

сказанная на Русско-національномъ праздникѣ 1-го октября въ Москвѣ на Монархическомъ съѣздѣ.

Я беру на себя большую смѣлость, рѣшаясь выступить передъ вами по вопросу величайшей, по моему убѣжденію, важности, по вопросу, который, насколько мнѣ извѣстно, не поднимался еще здѣсь, въ сердцѣ Россіи.

Мы переживаемъ тяжелую эпоху общаго натиска революціонныхъ, вѣрнѣе анархическихъ, элементовъ въ области духовной, нравственной и государственной.

Для успѣшной борьбы съ революціей необходимо тѣсное единеніе *всѣхъ* Русскихъ людей на такой основѣ, которая была бы незыблемой, которая связала бы народную массу, духовенство и тотъ остатокъ интеллигенціи, который еще вѣритъ въ Бога, чтитъ Церковь Православную, сознаетъ и любитъ свою Русскую народность и исторически сложившійся идеалъ Русской христіанской православной государственности: Самодержавіе Царя—Блюстителя и Верховнаго Защитника Вѣры и Церкви Православной, и единеніе Его съ Своимъ народомъ.

Едва ли мнѣ нужно доказывать вамъ, что только та форма единенія, та форма организаціи, которая можетъ привлечь и спаять народную массу, способна стать могущественнѣйшимъ дѣятелемъ возрожденія русской жизни на единственно вѣрныхъ началахъ, кото-

рыя мы всѣ исповѣдуемъ. Объ этой-то формѣ единенія я и хочу говорить съ вами.

Всѣ политическія партіи, за исключеніемъ монархическихъ организацій, основываютъ свое единеніе на общности своихъ чисто политическихъ стремленій, причемъ у каждой изъ нихъ въ большой или меньшей степени проглядываетъ домогательство партійной власти, прикрываемое показнымъ преклоненіемъ передъ якобы народовластіемъ, этого «чудища обла, зазорна и лаяй». Кадетское народовластіе значитъ—власть Милюкова и К° надъ «державнымъ народомъ», октябристское—Гучкова и К°, а социалъ-демократическая—диктатура Хрусталева или подобнаго типа изъ полу-жидовъ.

Недостатокъ времени не позволяетъ мнѣ привести вамъ рядъ неопровержимыхъ историческихъ и изъ современной жизни данныхъ для доказательства полной несостоятельности государственнаго строя, основаннаго на мнимой передачѣ власти «державнаго народа» избраннымъ делегатамъ. Въ государствахъ же общирныхъ, заключающихъ въ своемъ составѣ десятки или сотни покоренныхъ народовъ, не отказавшихся отъ своей потерпѣвшей крушеніе государственности, даже недолговременный опытъ подобнаго «конституціоннаго», по выраженію нашихъ политическихъ лицемѣровъ, строя грозитъ полнымъ развaломъ государства-хозяина.

Всѣ монархическія организаціи, какое бы названіе они ни носили, сплотились во имя трехъ основныхъ идеаловъ: Православія, Русской народности и Самодержавія.

Невольно возникаетъ вопросъ: могутъ ли эти высокіе идеалы объединить народную массу въ одно могучее цѣлое, т. е., яснѣе говоря, если они объединили городскую и сельскую интеллигенцію, то могутъ ли они въ томъ же видѣ дѣйствовать на массу народа, чтобы побудить его вступить въ организацію въ каждомъ селѣ, въ каждой деревушкѣ отъ Тихаго океана до Балтійскаго моря?

Для того, чтобы отвѣтить на этотъ крайне важный вопросъ, необходимо дать себѣ отчетъ, какъ относятся монархисты къ отдѣльнымъ тремъ членамъ нашего политическаго символа вѣры.

Нѣкоторые, какъ вамъ извѣстно, выдвигаютъ на первый планъ Самодержавіе. Другіе ставятъ на первое мѣсто, какъ напримѣръ, націоналисты, Русскую народность. Въ тоже время въ программу организацій входятъ различныя второстепенныя, въ сравненіи съ этими общими началами, положенія, едва ли пріемлимыя для народной

массы, если она ближе познакомится съ ними, какъ это имѣетъ мѣсто въ думской фракціи правыхъ съ правыми крестьянами.

Оглянемся на то, что дѣлалось за послѣднія 30—40 лѣтъ.

Наши радикалы и либералы начали свой натискъ съ русской народности.

Съ шестидесятыхъ годовъ въ печати шла проповѣдь космополитизма, осмѣяніе патріотизма, имѣвшая, къ несчастью, большой успѣхъ среди интеллигенціи. Высшей точкой въ этомъ натискѣ является, уже въ эпоху «виттовой пляски», рѣчь Кирѣева въ I Думѣ объ упраздненіи слова „русскій" и тошнотворная фраза тверского ляха Петрункевича, что самое слово «патріотъ» омерзительно. Они ликовали, увѣренные въ полномъ торжествѣ надъ національнымъ самосознаніемъ.

Робкія, прикрытыя туманомъ фразы, нападенія на Самодержавіе начались давно. 1905 г., открывшій эпоху явнаго нападенія на Самодержавіе, окончился вооруженнымъ возстаніемъ въ Москвѣ, республиками въ разныхъ мѣстахъ, общими забастовками и проч.

Увѣренные въ томъ, что они подточили идею Самодержавія и любовь къ Родинѣ въ Русскомъ народѣ, революціонные элементы поставили вабанкъ и... проиграли самымъ постыднымъ образомъ, не понявъ причинъ своей неудачи.

Въ I и II Думѣ яростный натискъ на Самодержавіе продолжался, какъ всѣмъ вамъ извѣстно, и... кончился разгономъ.

Только послѣ этихъ жестокихъ уроковъ наступило въ радикальныхъ кругахъ просвѣтлѣніе, котораго не доставало еще многимъ изъ нашихъ единомышленниковъ. Радикалы учли свой опытъ, и мы присутствуемъ почти два года при ихъ все усиливающемся натискѣ на Церковь, а затѣмъ и на Вѣру Православную. Они поняли, что Самодержавіе и Русская народность неразрывно связаны съ Православіемъ, что Русская государственность создана Русскою народностью, но при могущественномъ содѣйствіи Церкви и на Православіи, какъ на фундаментѣ. Они ясно увидѣли, что, пока жива въ народной массѣ Вѣра и уваженіе къ Церкви, до тѣхъ поръ христіанское Русское Самодержавіе и Русская народность несокрушимы. Для нихъ стало ясно, что всѣ они сами и ихъ сторонники прежде всего—люди, утратившіе Вѣру, люди внѣисповѣдные, а потому уже не русскія, а космополиты, которые рано или поздно должны окунуться въ еврейскую микву, уготованную для необрѣзанныхъ. Возьмите, напр., предсѣдателя вѣроисповѣдной комиссіи

Гос. Думы, пресловутаго «конституціоналиста» и «космополита-юдофила» Каменскаго. Человѣкъ этотъ былъ избранъ въ Маріуполѣ, благодаря поддержкѣ духовенства, которому онъ выдавалъ себя за преданнаго защитника и вѣрнаго сына Православной Церкви, но... это была политическая провокація. Г. Каменскій давно нырнувшій въ «гучковщину», выплылъ на поверхность, какъ предсѣдатель новаго „синода нечестивыхъ", составленнаго изъ двухъ жидовъ, двухъ ксендзовъ, двухъ муллъ и ахуновъ и десятка „жрецовъ безвѣрія", какъ Карауловъ и К°. Эта комиссія пошла по вѣрному пути для разрушенія всего русскаго строя путемъ приниженія Православной Церкви, хуже—уравненія христіанской вѣры съ язычествомъ.

Новый курсъ революціоннаго натиска принялъ въ печати и въ Думѣ характеръ травли служителей Церкви и положительнаго кощунства противъ всего православнаго.

Изо-дня въ день вы можете читать клеветническія сообщенія объ епископахъ, священникахъ, монахахъ, о Синодѣ. Дерзость и наглость выраженій по адресу самыхъ уважаемыхъ іерарховъ и священнослужителей превосходитъ всякія вѣроятія. Какой-нибудь пархачъ изъ «Рѣчи» называетъ Высокопреосвященнаго Антонія попросту Антоніемъ и пишетъ въ такомъ фамильярномъ тонѣ, какъбудто онъ съ Владыкой самый близкій пріятель. О Церкви Православной говорится, какъ о полицейской части и проч.

Словомъ, радикалы поняли, что ихъ планъ достижимъ только тогда, если имъ удастся пошатнуть положеніе Церкви и Православія въ народкой массѣ. Всѣ усилія направлены ими въ эту сторону, а остальное приложится.

Вся Россія впервые переживаетъ такой дружный яростный натискъ «внѣисповѣдныхъ», сектантовъ, иновѣрцевъ и раскольниковъ на свое «святая святыхъ», на народную вѣру. Западная Русь переживаетъ такой натискъ со стороны воинствующаго католицизма въ теченіе 3½ вѣковъ и переживаетъ его теперь, усиленный еще стараніями революціоннаго радикализма.

И Западная Русь вышла съ честью изъ этого тяжелаго испытанія. Она не утратила ни своей Вѣры Православной, ни своей стойкой вѣрности Царю Самодержавному, ни своей Русской народности. Всѣ усилія католицизма не привели ни чему. Какъ только ослабъ гнетъ польской государственности, помогавшей полонизму и католицизму, Западная Русь сбросила съ себя всѣ внѣшнія путы, наложенныя на нее поляками, и оказалась искренно-русской и истинно-православной.

Съ 1905 г. начинается новый періодъ—періодъ „свободы совѣсти“, который толкуется ксендзами и поляками, какъ свобода католиковъ насиловать совѣсть православныхъ жителей края. Немедленно съ обнародованіемъ акта 17 апрѣля 1905 г. мы сдѣлались свидѣтелями такого ужаснаго давленія ксендзовъ и поляковъ-помѣщиковъ, могущественнымъ своимъ богатствомъ и вліяніемъ, какого вы себѣ представить не можете. Начались постоянныя, разъѣзды бискуповъ по селамъ и деревнямъ, театральные крестные ходы, появились точно изъ преисподней тучи ксендзовъ,—при ничтожномъ числѣ католиковъ,—раздались публичныя проповѣди противъ Православія и всего русскаго. Зная взгляды народа на Царя, наши враги распускали упорные слухи, что самъ Царь съ Семьей измѣнилъ Православію—это говорилось не разъ съ церковной каѳедры,—что черезъ два года отъ всѣхъ, оставшихся православными, отнимутъ землю въ пользу католиковъ, что каждый принявшій католичество сдѣлается паномъ, т. е. шляхтичемъ. И все же эта пропаганда имѣла успѣхъ сравнительно ничтожный: изъ 2-хъ почти милліоновъ православныхъ было уловлено около 35 тысячъ, главнымъ образомъ изъ числа „упорствующихъ“, которые послѣ возсоединенія уніатовъ были почти внѣисповѣдными.

Все это побудило насъ, многихъ, вспомнить исторію Западной Руси и искать въ ней указаній.

Четыре вѣка тому назадъ для отпора католицизму и полонизму русскіе люди Западной Руси нашли средство отстоять свою вѣру и народность.

Вся Западная Русь покрылась сѣтью православныхъ братствъ—они были въ каждомъ приходѣ и объединяли всю народную массу въ борьбѣ противъ ея враговъ. Въ церковно-общественной жизни Западной Руси братства сыграли важную роль. Каждое братство объединяло народъ, духовенство и мѣстную интеллигенцію и было не только средствомъ борьбы, но и служило поддержкою слабымъ, вліяло на воспитаніе дѣтей, на сохраненіе нравственности въ семейной и общественной жизни.

Братства находились въ тѣсномъ единеніи и постоянномъ общеніи письменно и на съѣздахъ. Русскіе люди вышли побѣдителями изъ этой тяжелой борьбы, но постепенно утратили свою интеллигенцію, оказавшуюся болѣе рыхлой и своекорыстной. Постепенно интеллигенція продала и вѣру свою, и народность за честь быть

польскимъ магнатомъ, шляхтичемъ, участвовать въ сеймахъ, получить званіе сенатора, старосты, каштляна и проч

Потомки этихъ то ренегатовъ и суть теперешніе закоренѣлые поляки, враги русскихъ и Россіи.

Съ 1906 года мы вновь обратились къ старому, испытанному средству, и, сначала медленно, а затѣмъ все быстрѣе и быстрѣе пошло развитіе братскаго дѣла. Древнія братства, влачившія номинальное существованіе, воспрянули; въ Минскѣ возникло Православное Народное Братство св. Животворящаго Креста, отдѣлы котораго почти ежедневно открываются въ разныхъ концахъ губерніи. Братскіе праздники и крестные ходы привлекаютъ тысячи народа и возбуждаютъ его религіозное чувство и русское самосознаніе. На братскіе праздники являются братчики отовсюду, не стѣсняясь ни разстояніемъ, ни трудомъ.

Въ прошломъ году ихъ созвалъ I братскій Съѣздъ Западно-русскихъ братствъ въ Минскъ, въ который прибыли представители братствъ 5-ти губерній: рѣшено было ежегодно созывать Съѣздъ и назначили мѣстомъ его въ 1909 году Вильну. На этомъ съѣздѣ 2 минувшаго августа были представлены братства всей Западной Россіи, а слѣдующій будетъ въ Холмѣ, въ іюлѣ 1910 года.

Господа, вы хотите провести наши начала въ народную массу, пріобщивъ ее тѣмъ къ монархическимъ организаціямъ, какъ таковымъ. Но вѣдь народная масса въ подавляющемъ большинствѣ всецѣло раздѣляетъ наши воззрѣнія, но включеніе ея въ наши организаціи недостижимо, какъ недостижимо объединеніе ея въ какой угодно политической партіи. Необходимо средство, вѣрное средство, чтобы положить конецъ развращенію деревни и объединить въ общемъ дѣлѣ народъ, духовенство и монархическую интеллигенцію.

Широкой народной массѣ не только доступна, но и единственно дорога и пріятна организація на почвѣ религіозной и церковной. И самый вѣрный залогъ успѣха—дружная работа духовенства и лучшихъ элементовъ деревни надъ упорядоченіемъ строго-деревенской жизни. Поддержка, взаимопомощь, забота о христіанскомъ воспитаніи своихъ дѣтей, надзоръ за ихъ образованіемъ. попеченіе о нуждахъ и благолѣпіи церквей, отпоръ сектантской пропагандѣ—все это создаетъ тотъ могучій оплотъ противъ волны анархіи, которая грозитъ затопить Россію.

Отъ имени Минского Православнаго Братства Животворящаго Креста и другихъ братствъ нашей губерніи я земно кланяюсь вамъ

и прошу серьезно обдумать этотъ вопросъ величайшей важности. Можетъ быть, найдутся среди васъ люди, раздѣляющіе наши воззрѣнія на способъ лѣченія болѣзней русской жизни, выработанный предками западно-русскихъ людей и успѣшно испытанный ими въ борьбѣ за свою вѣру и народность.

Если уподобить Россію живому организму, то народную массу можно представить себѣ въ видѣ кровяной плазмы, въ которую попадаютъ и гдѣ плодятся болѣзнотворныя микробы революціи, вырабатывающіе ядовитыя токсины, а насъ, монархистовъ,—въ видѣ фагоцитовъ, пожирающихъ этихъ микробовъ. Но для успѣха такой работы необходимо, чтобы плазма была въ здоровомъ состояніи, а это можетъ быть достигнуто только такимъ учрежденіемъ, какъ Православное Братство.

Дай Богъ, чтобы слова мои нашли сочувственный откликъ среди васъ, дорогіе единомышленники *).

Гробница преподобной княжны Полоцкой Евфросиніи въ Кіево-Печерской лаврѣ **).

Гробница преподобной княжны покоится въ дальнихъ пещерахъ лавры, въ подземномъ, древнѣйшемъ въ лаврѣ, храмѣ во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и стоитъ въ нишѣ на правой сторонѣ храма. Другихъ мощей въ этомъ храмѣ нѣтъ. Гробница, въ видѣ обыкновеннаго гроба съ крышкой, длиною около 2 арш. 12 вершк., шириной въ головахъ 15 верш. и въ ногахъ 9 верш., вся сдѣлана изъ кипариса, глубина частью выкрашеннаго красной краской и лакированнаго. Внутри гробница и крышка обиты красной съ цвѣтами шелковой матеріей, а съ того бока, откуда прикладываются вѣрующіе къ мощамъ,—гладкимъ цинковымъ листомъ.

*) Взгляды г. Шмидта независимо отъ этой рѣчи проведены были въ рѣчи о. прот. Матюшенскаго на томъ же съѣздѣ при обсужденіи вопроса объ уничтоженіи разногласій, возникшихъ на почвѣ личныхъ самолюбій среди членовъ Союза Русскаго Народа, именно его главнаго С.-Петербургскаго Совѣта съ Совѣтомъ Московскихъ Монархическихъ организацій.

Редакція.

**) Въ виду ожидаемаго перенесенія мощей преп. Евфросиніи свѣдѣнія о мѣстонахожденіи ихъ въ настоящее время не безынтересны жителямъ земли Полоцкой, почему редакція «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ удовольствіемъ даетъ мѣсто этой замѣткѣ.

Внутри крышки гробницы, весь день открытой и на ночь закрываемой монахами, во всю длину ея, прибита серебрянная доска, шириной въ 5 вершк. и длиной въ $1^1/_2$ арш., съ двумя надписями по краямъ и съ тремя барельефными, чеканными изображеніями на ней процессіи, въ видѣ крестнаго хода, перенесенія гробницы съ мощами преподобной княжны, вѣроятно, изъ Іерусалима въ Россію, Въ первомъ, съ лѣвой стороны доски, изображеніи шесть монаховъ въ церковныхъ облаченіяхъ и міряhъ въ русскихъ одеждахъ, съ большимъ крестомъ, со свѣчами и съ хоругвями они шествуютъ впереди гробницы. Во второмъ изображеніи представлено несеніе самой гробницы съ мощами десятью носильщиками, среди которыхъ есть женщины въ длинныхъ боярскихъ русскихъ костюмахъ, передъ гробницей идутъ два монаха со свѣчами. Въ третьемъ изображеніи впереди шествуетъ епископъ въ облаченіи и съ митрой и позади его церковная свита; нѣкоторые изъ нея со свѣчами и хоругвями.

Чеканная надпись на лѣвомъ концѣ доски гласитъ: „Приложилъ сію дщицу многоцѣлебныя святыя угодницы Божіей, Евфросиньи, княжны Полоцкой, мощамъ, почивающимъ въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ. Михайла Ушаковъ. 1782 года“.

Надпись на правомъ концѣ доски: „Во славу Господа Вседержителя Бога Отца нашего, подающаго вся благая, въ честь Его угодницы, преподобной матери нашей Евфросиньи, княжны Полоцкой“.

Въ головахъ гробницы на стѣнѣ виситъ въ кіотѣ и за стекломъ поясной образъ княжны Евфросиньи; передъ образомъ лампада. Другой образъ княжны изображенъ рядомъ на стѣнѣ храма. фреской, гдѣ она представлена во весь ростъ. На обѣихъ иконахъ княжна изображена высокой, очень пожилой, съ суровыми чертами лица. въ монашескомъ одѣяніи. Обѣ иконы строго византійскаго стиля; фреска гораздо древнѣе иконы въ кіотѣ.

Въ гробницѣ преподобная покоится подъ краснымъ шелковымъ покрываломъ, одѣтая въ обтяжку черной монашеской схимой, въ красныхъ бархатныхъ туфляхъ, богато вышитыхъ золотомъ; лицо и голова покрыта раззолоченной парчей.

В. Птицынъ.

По вопросу объ участіи духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ *).

Въ виду ожидаемаго введенія земскихъ учрежденій въ губерніяхъ Сѣверо-Западнаго края, періодическая печать, особенно мѣстная, не мало вниманія удѣляетъ данному вопросу и въ частности вопросу объ участіи духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ, на случай введенія ихъ въ томъ или иномъ видѣ въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Помимо періодической печати, и само мѣстное общество значительное вниманіе удѣляетъ этому же вопросу, насколько объ этомъ можно судить по отчетамъ о занятіяхъ и совѣщаніяхъ нѣкоторыхъ съѣздовъ изъ русскихъ мѣстныхъ дѣятелей той или иной государственно-политичской окраски. Въ частности по вопросу объ участіи духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ было недавно собраніе мѣстныхъ русскихъ дѣятелей и въ покояхъ Преосвященнаго Полоцкаго Серафима, принимающаго самое горячее участіе въ дѣлѣ отстаиванія православно-національныхъ интересовъ мѣстнаго населенія и устроившаго это собраніе въ цѣляхъ ознакомленія со взглядомъ представителей мѣстнаго русскаго населенія, на возможность и желательность того или иного участія православнаго духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ, на случай введенія ихъ въ краѣ по типу ли 1864 г. или 1890 года.

Но давать отчетъ о результатахъ этого собранія не входитъ въ нашу задачу, а намъ лишь желательно къ тѣмъ взглядамъ, которые по затронутому вопросу были высказаны какъ въ печати, такъ и на помянутомъ собраніи, присоединить и свой собственный взглядъ въ интересахъ освѣщенія вопроса съ той точки зрѣнія, съ которой онъ не получилъ еще освѣщенія. Эта точка зрѣнія—чисто каноническая, которая тѣмъ болѣе должна быть принята во вниманіе, что

*) Въ виду допущеннаго Св. Синодомъ участія духовенства въ Государственныхъ Совѣтѣ и Думѣ и ранѣе уже практиковавшемся участіи духовенства въ земскихъ собраніяхъ на правахъ членовъ и несомнѣнной пользы такого участія—редакція не совсѣмъ согласна съ взглядами автора статьи: никто такъ близко не знаетъ нуждъ населенія, какъ сельскій священникъ и никто не можетъ быть такимъ защитникомъ интересовъ населенія какъ священникъ, почему участіе духовенства въ составѣ земскихъ собраній, какъ представителей населенія въ возможно наибольшемъ количествѣ весьма желательно. Это признано и на западно-русскомъ съѣздѣ, на которомъ принимали участіе 4 епископа и много духовныхъ лицъ. *Редакція.*

церковные каноны составляютъ основу церковной жизни и слѣдовательно духовенство, обязанное по своему званію руководиться въ своей дѣятельности этою основою, непремѣнно обязано считаться и съ вытекающими изъ оной требованіями и указаніями, будетъ ли дѣятельность духовенства имѣть примѣненіе въ религіозной церковной сферѣ или сферѣ чисто мірскихъ интересовъ. Съ этой точки зрѣнія вопросъ объ участіи духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ, по нашему мнѣнію, долженъ быть рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ по слѣдующимъ основаніямъ. По Положенію о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ (1 января 1864 г.—12 іюля 1890 г.) эти учрежденія образованы для завѣдыванія дѣлами, относящимися къ мѣстнымъ хозяйственнымъ „пользамъ и нуждамъ“ губерніи и уѣзда или—другими словами—для завѣдыванія и распоряженія мѣстнымъ земскимъ хозяйствомъ въ многообразномъ его видѣ и развѣтвленіи. При активномъ участіи духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ, духовенству въ той или иной мѣрѣ пришлось бы принять участіе, по мимо дѣлъ болѣе или менѣе сообразныхъ съ его званіемъ и обязанностями, къ каковымъ относятся: попеченіе о развитіи средствъ народнаго образованія, завѣдываніе школами и тому подобными заведеніями; попеченіе о призрѣніи бѣдныхъ больныхъ, умалишенныхъ, сиротъ и увѣчныхъ; участіе въ мѣропріятіяхъ по охраненію народнаго здравія, развитіе средствъ врачебной помощи населенію и обезпеченіе мѣстности въ санитарномъ отношеніи и т. п. и въ такого рода дѣлахъ, какъ: завѣдываніе мѣстными земскими денежными и натуральными повинностями, капиталами и имуществами земствъ; устройство и содержаніе въ исправности дорогъ, бичевниковъ, пристаней, земской почты, телефоновъ; завѣдываніе земскимъ страхованіемъ имуществъ; удовлетвореніе потребностей гражданскихъ и военныхъ управленій, а также: разсмотрѣніе смѣтъ и раскладокъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей; опредѣленіе размѣра земскихъ сборовъ, раскладка и разверстаніе между уѣздами государственныхъ сборовъ, равно сборъ съ торговыхъ документовъ и патентовъ; переложеніе натуральныхъ повинностей въ денежную; сложеніе недоимокъ и пеней по сборамъ; выработка правилъ для выгоднаго завѣдыванія капиталами и другими земскими имуществами и обезпеченіе прибылей съ нихъ; пріобрѣтеніе и отчужденіе имуществъ; разрѣшеніе займовъ на выгодныхъ условіяхъ, заключеніе договоровъ, обязательствъ; вчинаніе гражданскихъ исковъ и отвѣтственность на судѣ по имущественнымъ дѣламъ; обра-

щеніе губернскихъ дорогъ въ проселочные и наоборотъ и установленіе сборовъ съ проѣзжающихъ по дорожнымъ сооруженіямъ; распредѣленіе суммъ на устройство мѣстъ заключенія: воспособленіе мѣстной торговлѣ и промышленности и устройство новыхъ ярмарокъ, торговъ, базаровъ, случныхъ конюшенъ; установленіе денежныхъ и натуральныхъ повинностей по истребленію вредныхъ для полей, луговъ и лѣсовъ животныхъ и насѣкомыхъ; установленіе разнаго рода таксъ вознагражденія за убытки и потравы, тушеніе пожаровъ, за простой судо-рабочихъ и т. п.; составленіе разнаго рода обязательныхъ постановленій относительно предосторожностей отъ пожаровъ, о содержаніи въ чистотѣ дорогъ, улицъ, площадей, мостовъ, пристаней, переправъ, объ извозномъ промыслѣ, чисткѣ дворовъ, объ устройствѣ и порядкѣ содержанія ярмарокъ, рынковъ, базаровъ, фабрикъ, баенъ, заводовъ, случныхъ пунктовъ и т. п. Мы не перечисляемъ всѣхъ видовъ земскаго хозяйства, но и указаннаго достаточно, чтобы видѣть, что всѣ эти такъ называемыя въ законѣ „мѣстныя нужды и пользы", за весьма малымъ исключеніемъ, по существу своему носятъ всѣ признаки тѣхъ именно «мірскихъ попеченій», которыя ясно и опредѣленно воспрещаются духовенству каноническими правилами. Достаточно ознакомиться, напримѣръ, съ нѣкоторыми „апостольскими правилами" (пр. 6, 20, 44, 81 и 83), чтобы ясно видѣть, что священнослужителямъ, какъ непосредственнымъ преемникамъ св. апостоловъ, воспрещается «принимать на себя мірскія попеченія», подъ которыми нужно разумѣть всякаго рода занятія, несообразныя съ званіемъ и обязанностями служителя Церкви, какъ, напр., гражданская и военная служба, адвокатура, торговля, промышленность, а также и занятія и заботы, несогласныя съ нравственными качествами, требуемыми отъ священнослужителя, какъ, наприм., исканіе мірскихъ богатствъ, почестей, требованіе лихвы съ должниковъ и проч.; тѣми же „апостольскими правилами" воспрещается священнослужителямъ «давать себя за кого либо порукою», каковымъ запрещеніемъ имѣлось въ виду поддержать высоту положенія духовенства, охранять неприкосновенность его правъ и его внѣшнюю независимость,—запрещается «вдаваться въ народныя управленія», а также заниматься „воинскимъ дѣломъ", подъ которымъ разумѣется не только ношеніе оружія и дѣйствіе имъ, но и завѣдываніе воинскимъ имуществомъ, жалованьемъ и наборомъ въ войско. И этотъ основной взглядъ апостольской церкви на «мирскія попеченія», «народныя управленія» и «воинское дѣло» и т. п. и на

несовмѣстимость ихъ съ званіемъ и обязанностями служителя Церкви настолько упрочился въ церковномъ сознаніи и міросозерцаніи, что сохранилъ свою обязательную силу и въ послѣдующей послѣ временъ св. апостоловъ церковной жизни вплоть до настоящаго времени, получивъ свое примѣненіе и развитіе въ церковной практикѣ въ разнаго рода церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ. Такъ, этотъ основной взглядъ Церкви сказался и въ нѣкоторыхъ постановленіяхъ Вселенскихъ соборовъ (3 прав. IV Вселен. соб.—15 прав. VII Вселен. соб.,—19 прав. Корфаген. соб и друг.), которыми воспрещается служителямъ церкви брать на откупъ имѣнія и вступать въ распоряженіе мірскими дѣлами, быть управителями, заниматься такими операціями, которые не чужды прибытка и корысти, вообще такими занятіями и должностями, которыя несвойственны пастырскому званію и не имѣютъ непосредственнаго отношенія къ пастырскому служенію. Въ силу этого же взгляда и въ современной практикѣ русской церкви, духовенство, какъ это видно изъ дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій, не можетъ принимать на себя личное обязательство или ручательство за другихъ въ судебныхъ дѣлахъ, по подрядамъ и другимъ подобнаго рода дѣламъ (Св. Зак. т. IX изд. 1899 г. ст. 431); не можетъ быть повѣренными и ходатаями по чужимъ дѣламъ (тамъ же ст. 431; не можетъ заниматься торговлею, выбирать промысловыя свидѣтельства и т. п. (тамъ же ст. 398 и ст. 399); не можемъ принимать на себя званіе участковаго и почетнаго мирового судьи, обычно избираемыхъ на очередныхъ земскихъ собраніяхъ (ст. 22, 24 Общ. Учрежд. Судеб. Уст. т. XVI ч. I. Св. Зак. изд. 1892 г.); не можетъ быть избираемо въ уѣздныя по воинской повинности присутствія, въ члены призывныхъ участковъ или въ кандидаты къ нимъ (опред. Св. Синода 29 мая—4 іюня 1885 г); не можетъ участвовать въ городскихъ выборахъ, а равно быть избираемо въ гласные городской думы (ст. 32 и 43 Город. Пол. т. II Св. Зак изд. 1892 г.); не можетъ участвовать въ земскихъ выборахъ, производимыхъ на избирательныхъ собраніяхъ и съѣздахъ (ст. 26 Полож. о губерн. и уѣзд. земск. учрежд. т. II Св. Зак. изд. 1892 г.). Даже по инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей, этой—такъ сказать—настольной книгѣ для духовенства, ему воспрещается вмѣшиваться въ мірскія дѣла, въ дѣла прихожанъ, ходить на ихъ сходки, подписывать за нихъ бумагъ, особенно ихъ приговоровъ, увольнительныхъ видовъ и т. п. (§ 29 по Синодальному изданію 1894 г.). Въ силу того же

каноническаго взгляда духовенству до послѣдняго времени воспрещалось принимать на себя и званіе членовъ правленія и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ (опред. Св. Синода 2 ноября 1884 г.). Правда, въ послѣднее время духовное правительство согласилось на допущеніе духовенства къ участію въ мелкихъ кредитныхъ товариществахъ сначала на правахъ пайщиковъ и попечителей, а потомъ и членовъ самихъ правленій и совѣтовъ въ этихъ учрежденіяхъ, но и то согласилось послѣ того только, какъ Министерство Финансовъ(послѣ двухкратнаго отказа послѣднему въ его домогательствахъ по сему предмету) представило Св. Синоду достаточно убѣдительныя соображенія о значеніи участія православнаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, а также потому, что учрежденія эти отличны отъ кредитныхъ учрежденій другихъ категорій, такъ какъ въ основу первыхъ положены не матеріальные интересы, а главнымъ образомъ товарищескія начала, т. е. начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ въ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній (указы Св. Синода 30 мая и 10 сентября 1907 г. за № 10 и 17 и 18 января 1909 г. за № 3). Отсюда видно, что и въ этомъ дѣлѣ духовная власть не поступилась указаннымъ выше каноническимъ взглядамъ на «мірскія попеченія» и согласилась на допущеніе духовенства къ участію въ мелкихъ кредитныхъ товариществахъ подъ условіемъ, что въ основу этихъ товариществъ положены не матеріальные интересы, а болѣе возвышенные христіанскія начала, не противныя пастырскому званію и служенію.

Такимъ образомъ съ канонической точки зрѣнія участіе духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ или—другими словами—въ управленіи и завѣдываніи земскимъ хозяйствомъ, въ смыслѣ служенія мѣстнымъ «земскимъ пользамъ и нуждамъ», насколько эти «нужды и пользы» носятъ характеръ чисто матеріальныхъ интересовъ населенія и по существу своему не отличаются отъ воспрещенныхъ церковными канонами «мірскихъ попеченій», представляется недопустимымъ, такъ какъ это участіе было бы несообразно съ званіемъ и обязанностями служителя Церкви, и не имѣло бы непосредственнаго отношенія къ пастырскому служенію.

Но, съ другой стороны, поскольку въ кругѣ дѣлъ и обязанностей по земскому самоуправленію и хозяйству заключается много

такихъ дѣлъ, которыхъ по предмету или существу своему не противны званію и обязанностямъ служителямъ Церкви и имѣютъ болѣе или менѣе близкое отношеніе къ пастырскому служенію это участіе духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ и собственно въ кругѣ этихъ, такъ сказать особаго рода дѣлъ, представляется и возможнымъ и желательнымъ. Чтобы въ этомъ убѣдиться достаточно обратиться хотя вкратцѣ къ указанію тѣхъ обязанностей, которыя пастырскимъ званіемъ возложены на служителя Церкви въ отношеніи къ его прихожанамъ, интересы которыхъ, какъ мѣстнаго населенія, какъ плательщика земскихъ натуральныхъ и денежныхъ повинностей, обязаны обслуживать земскія учрежденія. Такъ, духовенство обязано заботиться не только о религіозно-нравственныхъ, но и о житейскихъ нуждахъ прихожанъ, приходя, гдѣ возможно, и посильною для нихъ, помощью. Съ этою цѣлью духовенство должно располагать прихожанъ къ учрежденію церковно приходскихъ школъ, попечительствъ, братствъ, обществъ трезвости, разныхъ благотворительныхъ учрежденій, составленію общественныхъ приговоровъ противъ явнаго нарушенія порядка общественной и семейной жизни и т. п.—Но такъ какъ дѣятельность духовенства являлась бы нѣсколько односторонней, если бы оно всѣ свои занятія посвящало только исключительно духовнымъ предметамъ, а внѣшнія нужды паствы для него какъ бы несуществовали, то поэтому духовенству вмѣняется въ обязанность «заботиться и о невинныхъ средствахъ къ процвѣтанію внѣшняго благосостоянія членовъ паствы» (св. Григорій Великій). Главнымъ предметомъ попечительства духовенства въ этомъ отношеніи должны быть бѣдные, безпріютные, сироты и убогіе. Подражая пастырямъ Церкви апостольской, духовенство должно располагать и прихожанъ къ попеченію о бѣдныхъ путемъ учрежденія на мѣстныя средства дневныхъ пріютовъ для малолѣтнихъ, первоначальныхъ школъ для обученія грамотѣ, больницъ, богадѣленъ, вспомогательныхъ кассъ, товариществъ мелкаго кредита на началахъ взаимнаго христіанскаго довѣрія и отвѣтственности и т. п. Затѣмъ неправильность ухода за новорожденными младенцами, ненормальность дальнѣйшаго физическаго воспитанія дѣтей и незнаніе прихожанами самыхъ необходимыхъ мѣръ предосторожности во время появленія заразительныхъ болѣзней весьма гибельно отзываются на здоровьи и жизни мѣстнаго населенія. Долгъ духовенства, стоящаго по своему развитію и познаніямъ выше большинства своихъ прихожанъ, оказать имъ, при такихъ обстоятельствахъ, возмож-

ное свое содѣйствіе благоразумнымъ совѣтомъ и практическою помощью. Оно должно научить главнымъ пріемамъ и правиламъ разумнаго обращенія съ родительницами и новорожденными, выяснять прихожанамъ необходимость своевременнаго привитія дѣтямъ оспы (указы Св. Синода 31 декабря 1829 г. и 21 сентября 1855 года), содержанія ихъ въ чистотѣ, теплѣ и опрятности, знакомить прихожанъ съ главными правилами діэтики, гигіены и съ главными мѣрами предосторожности при распространеніи заразительныхъ болѣзней среди людей и животныхъ и т. п. (см. опред. Св. Синода отъ 9 іюля 1892 г. за № 1677 по поводу эпидеміи холеры, указъ Св. Синода 10 мая 1849 года о предохраненіи отъ отравленія сырою соленою рыбою и др.). Наконецъ, духовенство обязано учить прихожанъ трудолюбію, руководить ихъ въ благоразумномъ распоряженіи рабочими силами и временемъ и дорожить тѣми сбереженіями, которыя составляютъ плодъ тяжелаго ихъ труда. Хотя попеченіе о правильномъ веденіи хозяйства въ приходѣ и не входитъ въ кругъ прямыхъ обязанностей духовенства, но оно не должно пренебрегать и этимъ дѣломъ въ виду того, что отъ внѣшняго благосостоянія прихода весьма много зависитъ и состояніе нравственности въ приходѣ, и общественное здоровье и т. п. Есть цѣлыя деревни, въ которыхъ нищенство сдѣлалось какъ бы наслѣдственнымъ, преимущественно изъ любви къ тунеядству и вслѣдствіе неумѣнія разумно поставить свое сельское хозяйство. Долгъ пастыря придти на помощь къ такого рода беднякамъ, указать имъ, какъ надо браться за дѣло, чтобы трудъ ихъ былъ болѣе производительнымъ, выяснить имъ также, что лишніе земледѣльческіе продукты не надо сбивать всѣ разомъ, но сберегать ихъ въ запасѣ на черный годъ и вырученныхъ отъ продажи этихъ продуктовъ деньги употребить не на мотовство и пьянство,—чрезъ которыя убивается здоровье, несправедливо страдаетъ и разоряется главная работница—семья,—но на обезпеченіе всего домашняго быта, на пріобрѣтеніе болѣе удобныхъ земледѣльческихъ орудій, на исправную уплату общественныхъ повинностей и на украшеніе мѣстнаго храма Божія, составляющаго для прихода самое дорогое достояніе, съ которымъ неразрывно соединяются всѣ важныя событія въ семейной и личной жизни каждаго православнаго христіанина.

При такихъ отношеніяхъ духовенства къ своему долгу и такихъ обязанностяхъ его къ прихожанамъ, съ канонической точки зрѣнія будетъ вполнѣ допустимо участіе духовенства и въ тѣхъ

дѣлахъ земскаго хозяйства и управленія, которыя имѣютъ то или иное ближайшее и непосредственное отношеніе къ вышеуказаннымъ обязанностямъ пастыря къ своимъ пасомымъ, какъ то въ дѣлахъ и попеченіяхъ земства: о развитіи средствъ народнаго образованія, завѣдываніи земскими лечебными и благотворительными заведеніями, призрѣніи бѣдныхъ, немощныхъ, больныхъ и умалишенныхъ, а также сирыхъ, увѣчныхъ, охраненіи народнаго здравія, предупрежденіи и пресѣченіи падежей скота, развитіи средствъ враждебной помощи населенію и изысканіи способовъ по обезпеченію мѣстности въ санитарномъ отношеніи, воспособленіи мѣстному земледѣлію, учрежденіи вспомогательныхъ кассъ и т. п.

Такимъ образомъ изъ сказаннаго можно видѣть, что съ канонической точки зрѣнія, которая должна лежать въ основѣ дѣятельности каждаго истиннаго служителя Церкви, участіе духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ является, вообще говоря, недопустимымъ и если въ какомъ-либо отношеніи это участіе является возможнымъ и даже желательнымъ, то только въ кругѣ тѣхъ вышеуказанныхъ дѣлъ земскаго хозяйства, которыя соотвѣтствуютъ пастырскому званію и его обязанностямъ и имѣютъ ближайшее и непосредственное отношеніе къ пастырскому служенію. При этомъ опредѣленіе болѣе или менѣе точнаго круга тѣхъ земскихъ дѣлъ, въ которыхъ духовенство можетъ принять дѣятельное участіе, цѣлесообразнѣе всего предоставить въ губерніи епархіальному архіерею, что согласно будетъ и съ канонической точкою зрѣнія на это, по которой священнослужитель ничего не долженъ предпринимать безъ вѣдѣнія и воли своего Епископа (39 прав. Св. Апост., 14 пр. VII Вселенскаго собора, 13 прав. Неок., 5 и 10 пр. Ант., 6 прав. Гангр., 42 и 56 Лаодин.) и даже съ волею законодателя, по которой священно-церковно-служители если и могутъ въ настоящее время участвовать въ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ въ качествѣ депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства, то лишь въ томъ случаѣ, «если Епархіальное Начальство признаетъ полезнымъ его (депутата) назначить» (Высочайше утв. 12 іюня 1890 г. Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ ст. 56—57). Эта послѣдняя оговорка въ законѣ какъ бы подтверждаетъ каноническую точку зрѣнія на данный предметъ, допуская возможность для духовенства такого положенія въ его служеніи въ земскихъ учрежденіяхъ, когда это служеніе по роду дѣлъ, подлежащихъ вѣдомству этихъ учрежденій, можетъ быть признано вообще или въ какой-либо части не полезнымъ.

Что касается засимъ попутнаго вопроса о томъ, въ какомъ числѣ возможно или желательно участіе духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ, то если взять во вниманіе, что земство вводится обычно для завѣдыванія и распоряженія мѣстнымъ земскимъ хозяйствомъ и обслуживанія интересовъ *плательщиковъ* разныхъ сборовъ и повинностей, налагаемыхъ и взимаемыхъ съ имуществъ этихъ плательщиковъ, и если взять во вниманіе, что въ губерніи духовенство обычно представляетъ собою незначительное количество плательщиковъ установленныхъ сборовъ на земскія повинности сравнительно съ количествомъ другихъ плательщиковъ (наприм. по Витебской губерніи духовенство владѣетъ около 23000 десятинъ земли, при чемъ значительная часть ея освобождается по закону отъ обложенія сборомъ на земскія повинности, а частновладѣльческой земли, облагаемой на эти повинности, около 1.800,000 десятинъ), то представляется справедливымъ, чтобы участіе духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ ограничено было не болѣе однимъ лицомъ въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ и однимъ въ губернскомъ собраніи, т. е. такъ, какъ это и нынѣ дозволяется закономъ въ дѣлѣ допущенія духовенства къ участію въ этихъ собраніяхъ въ качествѣ депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства (Пол. о зем. учр. ст. 36—57 ср. Город. Полож. ст. 57).

М. Г. П—въ.

Достовѣрное свѣдѣніе о Бѣлокриницкой митрополіи, сост. старообрядческимъ епископомъ Кономомъ.

«Достовѣрное свѣдѣніе о Бѣлокриницкой митрополіи» составлено извѣстнымъ въ старообрядчествѣ епископомъ Конономъ—приблизительно въ концѣ 1855. или въ началѣ 1856 г., вскорѣ по возвращеніи Конона въ Россію изъ Бѣлой Криницы, гдѣ въ октябрѣ 1855 г. онъ былъ возведенъ въ санъ епископа Новозыбковскаго.— „Сказаніе" это Кононъ составилъ для одного вліятельнаго среди Донскихъ старообрядцевъ—Ивана Михайловича Чмигунова. Сказаніе это заслуживаетъ вниманія потому, что Кононъ сообщаетъ свѣдѣнія объ учрежденіи іерархіи—частью, на основаніи документовъ, съ ко-

торыми онъ имѣлъ возможность въ достаточной мѣрѣ ознакомиться, проживъ въ Бѣлой-Криницѣ около двухъ лѣтъ, частью свѣдѣнія онъ заполучилъ изъ личныхъ бесѣдъ съ учредителями этой іерархіи и изъ личныхъ наблюденій въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ. Мы придаемъ этому сказанію значеніе и еще потому, что въ старообрядчествѣ Кононъ почитается великимъ страдальцемъ за древнее благочестіе,—„Исповѣдникомъ Христовымъ" (старообрядческій календарь, изд. Усова—1908 г., стр. 59). Примѣчательно то, что Кононъ свидѣтельствуетъ, что Амвросій «согласился поступить въ старовѣрческую вѣру и возстановить въ оной святительскій престолъ» только на условіи, «чтобы производилось ему ежегодно отъ монастыря по 500 золотыхъ, въ чемъ было сдѣлано письменное условіе, и депутаты клялись сверхъ того митрополиту въ вѣрности условія предъ Евангеліемъ и цѣловали оное»,—„что безъ сего онъ не согласился бы быть у насъ святителемъ". Не ясно ли отсюда что, происхожденіе іерархіи основано на симоніи и, какъ основанная на такомъ беззаконіи, конечно она и незаконна и безблагодатна. Примѣчательно и собщеніе Конона, что Амвросій „22 октября 1846 года въ соборной церкви исправленъ былъ соборнѣ среднимъ чиномъ и миромъ помазанъ священноинокомъ Іеронимомъ *которымъ и благословленъ на всѣ святительскія священнодѣйствія*". Такимъ образомъ—бѣглый попъ вручаетъ паству митрополиту и преподаетъ ему благословеніе на отправленіе всѣхъ святительскихъ священнодѣйствій, что противно всѣмъ церковнымъ канонамъ. Словомъ, въ полемикѣ это сочиненіе Конона безспорно—весьма полезное орудіе противъ австрійщины. Вотъ почему мы и рѣшились перепечатать и издать это произведеніе отдѣльной брошюрой. Въ первый разъ—сочиненіе Конона было напечатано покойнымъ Н. И. Субботинымъ въ „Братскомъ Словѣ" за 1891 г. Отдѣльнаго оттиска не было. Подлнинникъ хранится въ Императорской публичной библіотекѣ (см. рукоп. F. I. № 693).

Достовѣрное свѣдѣніе о Бѣлокриницкой митрополіи,

Бѣлокриницкая митрополія, состоявшая въ Австрійской державѣ въ Черновицкой губерніи, въ округѣ Буковинскомъ, изъ кореннаго россійскаго народа, поселившагося здѣсь изъ Турціи съ береговъ Дуная въ 1784 г. по указу австрійскаго императора Фердинанда, содержитъ древне-грекороссійскую вѣру и согласуетъ всѣ-

ми христіанскими обычаями и закономъ Московскому старообрядческому Рогожскому кладбищу,—имѣетъ нынѣ у себя полный святительскій чинъ съ 1846 г., т. е. митрополита, архіепископа и епископа, тріехъ священниковъ и тріехъ діаконовъ и тріехъ поддіаконовъ и до 60 иноковъ и бѣльцовъ, и мирянъ, живущихъ въ слободахъ, слишкомъ 2000 человѣкъ, кои имѣютъ своихъ священниковъ; по гражданскому отношенію состоитъ въ зависимости мѣстнаго начальства, по духовному же никому не подвластна, исключая святительскихъ чиновъ, кои состоятъ подъ вѣдѣніемъ самого Императора и отъ него въ званіи своемъ утверждаются. Посему—всякое богослуженіе и всѣ таинства церковныя отправляются открыто безъ всякаго преслѣдованія по древнему чину церковному ежедневно въ церкви Божіей соборнѣ, въ простые дни обыкновенная, а въ праздничные дни со всенощнымъ бдѣніемъ, и сверхъ того всегда ежедневно божественная литургія. Первый святитель, т. е. корень митрополіи, есть природный грекъ, рожденный въ городѣ Еносѣ, изъ духовной фамиліи, и есть въ родѣ своемъ 23 священникъ; имѣетъ нынѣ отъ рожденія около 63 лѣтъ; проходилъ священные чины въ своемъ отечествѣ въ разныхъ мѣстахъ, и напослѣдокъ въ 1835 г. произведенъ митрополитомъ въ городъ Босанъ Цареградскимъ патріархомъ, и служилъ безпорочно, а въ 1841 году удаленъ отъ митрополіи въ Царьградъ безъ всякой причины, по несправедливымъ клеветамъ завистниковъ, гдѣ и находился безъ всякой службы на скудной пенсіи. И такимъ образомъ, будучи свободенъ, согласился въ 1846 г. на предложеніе депутатовъ Бѣлокриницкаго монастыря, иноковъ Павла и Алимпія, поступить въ старовѣрческую вѣру и возстановить въ оной святительскій престолъ по древнему чиноположенію съ тѣмъ, чтобы производилось ему ежегодно отъ монастыря по 500 золотыхъ, въ чемъ было сдѣлано письменное условіе, и депутаты клялись сверхъ того митрополиту въ вѣрности условія предъ Евангеліемъ и цѣловали оное. По совершеніи таковаго условія митрополитъ оставилъ очечество свое и послѣдовалъ въ томъ же году съ роднымъ сыномъ и невѣсткою къ Бѣлокриницкимъ христіанамъ; но, не доѣзжая сюда, пріѣхалъ въ Вѣну къ Австрійскому императору и ходатайствовалъ лично утвержденіе на возстановленіе старовѣрческой митрополіи, которая позволена была уже прежде по ходатайству вышеозначенныхъ иноковъ, съ каковымъ утвержденіемъ прибылъ оттоль въ монастырь, былъ принятъ отъ всѣхъ съ неописанною радостью, и 22 октября 1846 г. въ соборной церкви исправленъ

былъ соборнѣ среднимъ чиномъ и миромъ помазанъ священноинокомъ Іеронимомъ, которымъ и благословленъ на всѣ святительскія священнодѣйствія.

Проклятіе ересей произведено было по Потребнику обще третіяго чина, проклятіе же ему своихъ ересей ради политики не читалось. Какъ онъ, по прибытии своемъ сюда, не зналъ еще русскаго языка, то исповѣданіе духовному отцу и потомъ начальныя богослуженія церковныя совершалъ онъ черезъ переводчика наемнаго, грека тоже, пріявшаго вѣру Христову, точію съ бритою бродою бывшаго. По окончании исправленія вступилъ митрополитъ въ надлежащія дѣйствія святителя, и открылъ митрополію. Послѣ сего, въ январѣ 1847 г. избралъ онъ на мѣсто свое намѣстника и посвятилъ въ епископа бывшаго прежде въ Бѣлокриницкой слободѣ уставщикомъ, и исходатайствовалъ ему на званіе сіе высочайшее утвержденіе. При семъ посвященіи находилось многочисленное множество народа и приглашены были многіе австрійскіе чиновники и граждане, созванные нарочито монастыремъ на сей случай, которые и находились въ самой церкви зрителями отъ начала и до конца службы. Послѣ того, какъ на 5-е, такъ и на 7 е число производилось гостямъ симъ отличное учрежденіе и строились балы съ произведеніемъ приличной пальбы и другихъ огненныхъ потѣхъ. Святитель сей имѣетъ на себѣ по достовѣрнымъ свидѣтельствамъ трипогружательное крещеніе и принадлежитъ къ Восточной церкви. Вся Греція нынѣ раздѣляется на двѣ главныя церкви: на греко-восточную и греко-уніатскую, и имѣетъ въ каждой церкви особаго патріарха,—первыя крестятъ погруженіемъ, а послѣднія обливаніемъ. И это истинно! Старовѣрческую вѣру митрополитъ признавалъ за православную, какъ сказываютъ члены монастырскіе, но по новости и свою греческую вѣру не охуждалъ, такожде и крестное знаменіе то и другое пріималъ. Жалованье ему производилось отъ монастыря по 500 золотыхъ, и безъ сего онъ не согласился бы быть у насъ святителемъ. Находился здѣсь въ должности своей точію одинъ годъ съ небольшимъ, и послѣ, въ декабрѣ 1847 г. вытребованъ былъ къ императору и по ходатайству россійскаго двора удаленъ вѣчно въ заточеніе по разнымъ причинамъ.

Вмѣстѣ съ удаленіемъ его австрійское правительство закрыло было и митрополію, церковь была запечатана и вся братія была выслана вонъ по своимъ мѣстамъ: но въ томъ же году, когда открыта была въ Австрія конституція, позволили паки митрополии

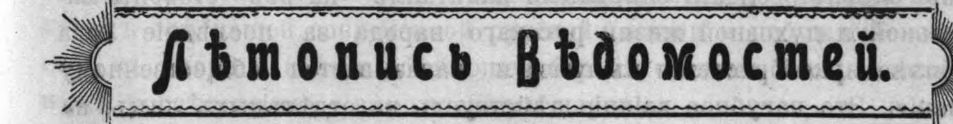
вступить въ свой чинъ. Итакъ на мѣсто митрополита Амвросія вступилъ намѣстникъ его Кириллъ, нынѣшній митрополитъ, который и управляетъ до сего времени, не получая уже никакого жалованья, такъ какъ и всѣ прочіе епископы служатъ тоже безъ жалованья. Всѣ чины митрополіи сей состоятъ по ревизіямъ у мѣстнаго начальства. Земскихъ повинностей монастырь не отбываетъ, и вся митрополія пользуется благорасположеніемъ правительства во всѣхъ случаяхъ въ высшей степени, и свободно такожде. Здѣсь нѣтъ присягъ христіанамъ, ни клятвъ, кромѣ ей-ей, и ни-ни, ни метрикъ, ни постоя, ни рекрутства. Одинъ только недостатокъ въ земельномъ довольствіи, котораго здѣсь весьма скудно. Святители наши имѣютъ преимущества и права такъ, какъ и прочіе государственные чины. Посему митрополиту всюду военный караулъ въ Австріи и Молдавіи отдаетъ полную честь, какъ генералу. и епископамъ противу ихъ чиновъ. Во всѣхъ дальнихъ путешествіяхъ митрополитъ ѣздитъ въ экипажѣ четверкою, съ кучеромъ, форейторомъ и прислугою сзади, а прочіе святители въ открытыхъ каретахъ. Весь монастырь содержится на общемъ иждивеніи братскомъ,—доставляемомъ отъ московскихъ христолюбцевъ, и потому для всѣхъ вообще чиновъ, не исключая и митрополита, одѣяніе употребляется по приличію сановъ. Причетъ церковный исключительно одѣвается ризами богатыми и ходятъ весьма чисто, да и прочія братія изобилуютъ въ одеждахъ. Въ богослуженіи и въ трапезѣ и во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ по жизни монастырской соблюдается здѣсь прекрасное благочиніе, каковой въ другихъ монастыряхъ нигдѣ еще найтить невозможно. Въ вѣрѣ и всѣхъ службахъ церковныхъ и священнодѣйствіяхъ нѣтъ ни малѣйшей измѣны противу закона Божія. Вся братія происходитъ отъ низкаго сословія и весьма мало изъ купечества; также и святители. Хотя совершенной евангельской и апостольской любви братія недостигаетъ, однакоже миръ и согласіе между себе всегда имѣютъ. Монастырь поселенъ съ боку деревни Бѣлокриницкой, и имѣетъ переднюю стѣну на улицу слободы, куда и выѣздъ производится. Округъ его ограда деревянная и садъ посреди отличнѣйшій, а другой особо еще значительнѣе. Два имѣется хорошихъ колодца и два бассейна. Кромѣ того монастырь имѣетъ хорошую водяную мельницу, довольно исправную, небольшую часть лѣса, и два водяныхъ става рыбныхъ; земли очень мало. Хлѣбъ весь покупается на базарѣ и прочіе съѣстные припасы такожде. Келліи святительскія и келліи братіи устроены въ двухъ обширныхъ двоэтажныхъ корпу-

сахъ и составляютъ собою прекраснѣйшія залы, а особенно причетническія. Всѣ вообще монастырскіе жители въ свободное отъ службы время упражняются въ трудахъ монатырскихъ и рукодѣліяхъ, каждый по своей силѣ, а когда начинается служба, ходятъ на молитву церковную. Вечерня съ каноны и повечерней продолжается до 3 часовъ, а съ ужиномъ 4 часа. Всенощная 6 и 7 часовъ, а соборная 8; утреня 4 часа, литургія 2$^1/_2$, соборная до 4 часовъ. Трапеза братіи поставляется въ 10, 11 и 12 часу, смотря по времени. Предлагается въ достаточномъ изобиліи и во вкусѣ: на холодное даютъ грибы соленые съ картофелью и огурцами, съ постнымъ масломъ, а въ скоромные дни иногда съ молокомъ кислымъ; въ вареніи шти съ капустою отличные, въ постные дни съ постнымъ, а въ скоромные съ скоромнымъ масломъ, а въ праздничные съ рыбою; каша крупяная, а больше картофель, а иногда мамалыга, тоже съ постнымъ или коровьимъ масломъ, какъ и шти; на закуску подаютъ яблоки свѣжіе или моченые, или сушь вареная. Вино подается по годовымъ праздникамъ по три чашицы, а сикиру отмѣнили. Хлѣбъ житный чистый, а въ праздники бѣлый подаютъ. Въ среды и пятки и въ понедѣльникъ ѣдятъ единожды, а въ прочіе дни по дважды; въ посты же единожды, кромѣ праздниковъ. Во всѣ 4 поста братія исповѣдуется и причащаются святыхъ таинъ, съ воздержаніемъ по силѣ. Скота и птицъ монастырь недержитъ, кромѣ однихъ лошадей. Изъ монастыря никого не пущаютъ въ слободу, развѣ великія нужды, и пьянство отнюдь не дозволяется. Священнаго писанія всякаго весьма изобильно, также много есть и внѣшняго и историческаго для справокъ. Четьминеи на весь годъ Кіевскія съ Іисусомъ, и чтутся на жертвенникѣ. Двѣ имѣется церкви: одна старая святителя Николы Чудотворца съ трапезою, а другая новая во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, еще не отдѣлана. Такъ какъ здѣсь позволяется нѣмцамъ и прочимъ иновѣрнымъ входить въ церковь и смотрѣть на богослуженіе, то въ оной церкви устроили для нихъ нарочито возвышенное мѣсто, именуемое хорами, гдѣ оные и будутъ помѣщаться, когда быть случатся, и смотрѣть на молящихся сквозь окна. Кромѣ сей Австрійской митрополіи имѣется еше архіепископія въ Турціи за Дунаемъ, гдѣ въ прошедшемъ году русскими войсками архіепископъ и епископъ взяты въ плѣнъ и отправлены въ Россію, оставшійся же 3-й епископъ уѣхалъ въ Царь-градъ, въ которомъ и теперь находится, и признанъ тамъ султаномъ и консулами французскимъ и англійскимъ за дѣйствительнаго епископа. И въ

Россіи учреждены двѣ епархіи: Владимірская со архіепископомъ, и Симбирская съ двѣма епископы. Польша и Бессарабія и весь этотъ южный край послѣдуетъ этому священству; а старообрядческія слободы, говорятъ, несогласны. Почему именно? незнаю.

Весь ходъ сего дѣла и обстоятельства сего весьма длинны и всего описать здѣсь неудобно и невмѣстимо. Я располагалъ и желалъ видѣться съ вами лично, а потому приготовилъ было всѣ нужные акты изъ дѣла въ спискахъ, употребивъ на то время цѣлые два года; но отправясь въ дорогу, не могъ совершить пути своего по недостатку силъ и состоянія, чрезъ что и осталось предпріятіе мое тщетнымъ. Прошу васъ всѣ сіи строки (прочесть?) безъ всякаго пристрастія, не осуждая отнюдь митрополіи и не оправдывая, а представляю на вашъ особенный (собственный?) судъ и всеусердно прошу васъ, искреннѣйшіе раби Господни, разсмотрѣть всѣ здѣсь описанныя обстоятельства, касающіеся до Бѣлокриницкой митрополіи, въ соображеніи со священнымъ писаніемъ, и сдѣлать заключеніе о существѣ ея безпристрастно и правильно, и о томъ извѣстить всѣхъ единовѣрныхъ христіанъ для истинной пользы и спасенія, за что всевышній Творецъ нелишитъ милости своея и достойнаго воздаянія. Іоаннъ Михайловичъ! Простите насъ Христа ради за подчертки значительныхъ словъ, что мы сдѣлали для видимости и иногда для справки къ скорѣйшему разысканію, что нужно.





Поѣздка Его Преосвященства въ Полоцкъ. 12 октября съ вечернимъ поѣздомъ, Преосвященнѣйшій Серафимъ отбылъ въ Полоцкъ въ сопровожденіи настоятеля Маркова-монастыря архимандрита Пантелеймона и личнаго секретаря г. Павловскаго. Ночнымъ поѣздомъ на 14-ое Владыка возвратился изъ Полоцка. Ближайшей цѣлію поѣздки въ г. Полоцкъ Его Преосвященства былъ

осмотръ вновь выстроеннаго зданія для Спасо-Евфросиньевскаго епархіальнаго женскаго училища и выборъ мѣста для постановки раки для мощей Преподобной Евфросиніи. Подробности пребыванія Владыки въ Полоцкѣ будутъ сообщены.

Назначеніе секретаря Совѣта Братства и завѣдующаго братской лавки. Вмѣсто умершаго свящ. В. Ѳ. Образскаго на должность секретаря Совѣта Братства и состоящихъ при немъ учрежденій приглашенъ съ благословенія Его Преосвященства протоіерей Спасской церкви о. І. Бобровскій, а къ исполненію обязанностей завѣдующаго допущенъ діаконъ Іоанно-Крестительской церкви І. Д. Высоцкій.

Вызовъ на курсы. Изъ числа нѣсколькихъ кандидатовъ, рекомендованныхъ Полоцкимъ Епархіальнымъ Начальствомъ на пастырскіе курсы въ Москвѣ, въ настоящее время вызванъ діаконъ Лепельскаго собора Ципкевичъ.

Синодальная ревизія церковно - приходскихъ школъ. 15 октября въ Витебскъ прибылъ старшій помощникъ Синодальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ д. с. с. Дубровскій для ревизіи церковно приходскихъ школъ. Эта ревизія ожидалась давно, такъ какъ таковой не было больше пяти лѣтъ.

Организованный Комитетъ Перваго Всероссіскаго Съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ.

С.-Петербургъ, Мойка, 85.

Разрушительное, все усиливающееся и распространяющееся вліяніе злоупотребленій спиртными напитками на всѣ стороны матеріальной и духовной жизни русскаго народа за послѣдніе года все болѣе ярко бросается въ глаза и навязывается общественному вниманію. Это пагубное вліяніе дѣйствуетъ на отдѣльныхъ лицъ, на семьи, общества и государство и не только на дѣйствующія взрослыя поколѣнія, но, по всеобщему закону наслѣдственности, и на поколѣнія нарождающіяся, которыя, происходя отъ пьяницъ родителей, уже приносятъ съ собой на свѣтъ, какъ учитъ опытъ, недостаточную жизнеспособность, большую или меньшую хилость и потому малую работоспособность, наклонность ко всякимъ излишествамъ, порокамъ и преступленіямъ.

Повседневно наблюдая, поистинѣ, ужасающія и постепенно все увеличивающіяся въ числѣ явленія физическаго, умственнаго и нравственнаго вырожденія породы и идущихъ съ нимъ рука обь руку упадка производительныхъ силъ, обнищанія, одичанія, разнообразной и тяжкой преступности и многочисленныхъ самоубійствъ не только взрослыхъ, но также дѣтей и подростковъ, еще почти не начинавшихъ жить—нельзя не смотрѣть съ мрачнымъ предчувствіемъ на будущее народа, если, подъ вліяніемъ яснаго сознанія грозныхъ послѣдствій, самимъ обществомъ не будутъ предприняты и не станутъ настойчиво проводиться въ жизнь цѣлесообразныя мѣры борьбы съ однимъ изъ величайшихъ народныхъ бѣдствій.

На Западѣ общественная опасность отъ алкогольной отравы отдѣльныхъ лицъ и народныхъ массъ ясно понята. Въ различныхъ государствахъ преемственно уже было собрано 11 международныхъ конгрессовъ для широкой пропаганды необходимости упорной борьбы съ алкоголизмомъ. Нынѣшнимъ лѣтомъ въ Лондонѣ предстоитъ 12-й конгрессъ.

На этотъ же путь широкой общественной пропаганды и общественной борьбы съ разъѣдающимъ зломъ, въ интересахъ самосохраненія, слѣдуетъ вступить и Россіи, устраивая въ различныхъ мѣстностяхъ государства періодическіе Всероссійскіе Съѣзды по борьбѣ съ пьянствомъ. Задачами такихъ Съѣздовъ должно быть: 1) правильное освѣщеніе явленій алкоголизма; 2) выясненіе его ближайшихъ и болѣе отдаленныхъ производящихъ причинъ и его вредоносныхъ экономическихъ, физическихъ, умственныхъ и нравственныхъ послѣдствій для отдѣльныхъ лицъ и всего общества; 3) изысканіе цѣлесообразныхъ мѣръ борьбы съ нимъ, въ зависимости отъ разнообразія мѣстныхъ причинъ и условій и 4) неустанная пропаганда и настойчивое сосредоточеніе общественнаго вниманія на великомъ злѣ нашей современной русской жизни и побужденіе общества къ упорной и неослабѣвающей борьбѣ съ нимъ и его естественнымъ послѣдствіемъ,—вырожденіемъ породы.

Въ виду всего изложеннаго, состоящая при „Русскомъ Обществѣ охраненія народнаго здравія“ Комиссія по вопросу объ алкоголизмѣ, работающая уже болѣе 10 лѣтъ пришла къ мысли о необходимости созыва въ С.-Петербургѣ съ 28 декабря с. г. по 6 января 1910 г. „Перваго Всероссійскаго Съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ“. Комиссія выработала прилагаемый при семъ общій планъ организаціи Съѣзда, его общую программу и рѣшила обратиться съ пригла-

шеніемъ участвовать въ этомъ, поистинѣ патріотическомъ дѣлѣ ко всѣмъ городамъ, земствамъ, иногороднымъ отдѣламъ «Русскаго Общества охраненія народнаго здравія», различнымъ другимъ обществамъ учрежденіямъ и отдѣльнымъ лицамъ, извѣстнымъ своими трудами по борьбѣ съ алкоголизмомъ, и избрала Организаціонный Комитетъ, списокъ членовъ котораго при семъ прилагается, поручивъ ему немедля приступить подготовленію созыва Съѣзда.

Приступивъ къ выполненію принятой имъ на себя обязанности, Организаціонный Комитетъ покорнѣйше проситъ учрежденія, общества и отдѣльныхъ лицъ, которымъ разсылается настоящее обращеніе, сообщать ему о своемъ согласіи принять участіе въ Съѣздѣ, о тѣхъ вопросахъ, которые они находили бы нужнымъ поставить на его обсужденіе, и о докладахъ. которые они предполагаютъ представить на Съѣздъ.

Всѣ отвѣты, запросы, сообщенія, доклады и различные другіе матеріалы просятъ направлять въ Организаціонный Комитетъ по вышеуказанному мѣсту его нахожденія.

Предсѣдатель Организаціоннаго Комитета *М. Нижегородцевъ.*

Предсѣдатель Исполнительной Комиссіи и Замѣститель Предсѣдателя Органнзаціоннаго Комитета Проф. *Д. Дриль.*



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,

Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*

Печатать разрѣшается. 18 октября 1909 года.

Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

ДОПУСКАЕТСЯ мѣсячная разсрочка платежей 

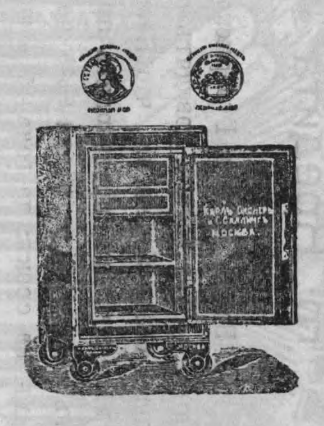
Новѣйшiя пишущiя машины „СТЕВЕРЪ“.



съ виднымъ шрифтомъ удостоены **первыхъ наградъ** на специальныхъ выставкахъ пиш. машинъ въ Берлинѣ, Брюсселѣ, Вѣнѣ и Венецiи за конструкцiю и быстроту письма.



„НЕСГОРАЕМЫЕ ШКАФЫ“.



Московской фабрики КАРЛА ОКСНЕРЪ и Г. САЛИНГЪ. Первоклассного качества съ патентованными замками **«Протекторъ»**.

Единственный представитель для всей Россiи ***Карлъ Окснеръ.***

Фабричный складъ Москва, Милютинскiй, 14.

Витебская Губернская Касса Мелкаго Кредита

помѣщающаяся въ гор. Витебскѣ, при Губернской Земской Управѣ по Подвинской улицѣ, д. Краевскаго, доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ помѣщать свои сбереженія, что Касса ежедневно, кромѣ праздниковъ, съ 11 до 2 ч. дня, производитъ пріемъ вкладовъ отъ 10 р. до 5000 р. отъ одного лица, платя %% по безсрочнымъ вкладамъ $4\frac{1}{2}\%$ годовыхъ, на срокъ: до года—5% годовыхъ, до $1\frac{1}{2}$ г.—$5\frac{1}{2}\%$, до 2 л.—6%, до $2\frac{1}{2}$ и 3 л.—$6\frac{1}{2}\%$, до 4 и болѣе лѣтъ—7%.

Возвратъ вкладовъ вполнѣ обезпечивается какъ имуществомъ такъ и капиталами Витебскаго Земскаго Управленія.

Вклады принимаются также до наступленія условныхъ обстоятельствъ: смерти, брака и прочее.

Отъ иногороднихъ вклады могутъ присылаться чрезъ Уѣздныя Земскія Управы или почтой съ указаніемъ срока и лица, на чье имя вносится вкладъ.

Въ полученіи вклада выдается Кассою вкладной билетъ или книжка: лично вкладчику или отсылается чрезъ Уѣздную Управу по дѣламъ земскаго хозяйства, волостное правленіе, полицію, по желанію вкладчика, или почтою, по указанному вкладчикомъ адресу.

